ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВИНОГРАДАРСТВА

УДК 634.85:631.524.84 /526.32:631.542.32

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СТОЛОВЫХ СОРТОВ ВИНОГРАДА

ECONOMIC EFFICIENCY OF TABLE GRAPEVINE VARIETIES' CULTIVATION

*Н.А. Тихомирова, М.Р. Бейбулатов,
Н.А. Урденко, Р.А. Буйвал*

*N.A. Tikhomirova, M.R. Beibulatov,
N.A. Urdenko, R.A. Buival*

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН», Россия, Республика Крым, 298600, г. Ялта, e-mail: nadegda17@bk.ru

Federal State Budget Scientific Institution «All-Russian National Research Institute of Viticulture and Wine-making «Magarach» of RAS», Russia, Republic of Crimea, 298600, Yalta, e-mail: nadegda17@bk.ru

Аннотация. Экономическая эффективность возделывания винограда как отрасли сельского хозяйства зависит от адаптированности сортов винограда к почвенно-климатическим условиям места произрастания. При разработке новых агроприемов и технологических решений по возделыванию винограда, необходимо проводить оценку экономической эффективности предлагаемых инновационных подходов. Важным и актуальным становится возделывание таких сортов винограда, которые при высокой продуктивности и применении дифференцированной технологии ухода, требуют минимальных затрат при обслуживании кустов и уборке урожая. Повышение производительности труда в отрасли виноградарства является важнейшим условием интенсивного развития производства. Одним из таких условий сегодня является формирование куста по элементу технологии форма куста АЗОС-1, которая позволяет снизить затраты по уходу и уборке винограда. Проведенные исследования технологии возделывания столовых сортов винограда в связи с применением новой формы куста позволили экономически обосновать, экономическую эффективность выращивания винограда.

Ключевые слова: сорт, элементы технологии, сортовая агротехника, продуктивность, качество, перспективность, экономическая эффективность.

Summary. The economic efficiency of the cultivation of grapes as a branch of agriculture depends on the adaptation of grape varieties to the soil and climatic conditions of the place of growth. When developing new agricultural practices and technological solutions for the cultivation of grapes, it is necessary to assess the economic efficiency of the proposed innovative approaches. The cultivation of such grape varieties is becoming important and relevant, which, with high productivity and the use of differentiated care technology, require minimal costs when servicing the bushes and harvesting. Increasing labor productivity in the viticulture industry is the most important condition for the intensive development of production. One of these conditions today is the formation of a bush according to the technology element, the shape of a bush AZOS-1, which allows to reduce the cost of care and harvesting of grapes. The conducted research on the technology of cultivation of table grape varieties in connection with the use of a new form of bush made it possible to economically substantiate the economic efficiency of growing grapes.

Keywords: variety, elements of technology, varietal agrotechnology, productivity, quality, prospects, economic efficiency.

DOI: 10.32904/2712-8245-2020-14-85-89

Введение. Повышению конкурентоспособности виноградарских и винодельческих предприятий – как на внутреннем, так и на внешнем рынках способствует постепенное решение задач по оптимизации ассортимента виноградных насаждений Крыма, что в последствии приведет к стабилизации виноградарской отрасли. Выращивание винограда и производство винодельческой продукции всегда является рентабельным и востребованным [1–3].

Оценка экономической эффективности предприятий агропромышленного комплекса проводится с момента выращивания продукции как сырья для дальнейшей его переработки. На практике, выращивание продукции растениеводства является ресурсоемким процессом, меры государственной поддержки не в полной мере покрывают издержки, а перерабатывающие предприятия оценивают свою эффективность, начиная с технологического цикла переработки сельскохозяйственного сырья [4].

Разработка интенсивных технологий применяемых на различных формах кустов и их внедрение в производство приведет к росту качественных показателей, повышению урожайности и объемов производства продукции, снижению трудозатрат [5–7].

Способы формирования виноградного куста находятся в прямой зависимости от почвенно-климатических условий местности, биологических особенностей сорта. Но все же, важным критерием правильного выбора формы куста является уровень рентабельности. Этот обобщающий показатель отражает не только количественные, но и качественные показатели, а также уровень себестоимости продукции [8–10].

Возделывание сортов винограда с применением дифференцированных технологии ухода, требующих минимальных затрат при обслуживании кустов и уборке урожая является актуальной задачей науки. Повышение производительности труда в отрасли виноградарства является важнейшим условием интенсивного развития производства. Одним из таких условий сегодня является формирование куста по элементу технологии форма куста АЗОС-1, которая позволяет снизить затраты по уходу и уборке винограда [11].

Целью работы является интенсификация технологии возделывания столовых сортов винограда в связи с применением новой формы куста.

Объекты и методы исследований. Объектами исследований являются столовые сорта винограда Матильда, Виктория, кусты сформированы по типу спиральный кордон АЗОС-1, за контроль принят столовый сорт Италия, кусты сформированы по типу горизонтальный кордон.

Методы исследований проводились по общепринятым методикам и методическим разработкам по виноградарству [12].

Обсуждение результатов. Ежегодная обрезка виноградных кустов – необходимый агротехнический прием, с помощью которого регулируют рост,

величину урожая и его качество, параметры принятой формы в зависимости от биологических особенностей сорта и условий выращивания.

С целью определения времени затрачиваемого на обрезку виноградного куста, при разных формах ведения куста, производился хронометраж времени при обрезке, использовали метод прямого подсчета. Учет времени при обрезке показывает возможность определения нормы выработки, в связи с применением новой формы куста АЗОС-1 на столовых сортах винограда.

Проводя обрезку виноградного куста по форме горизонтальный кордон (К) затраченное время составляет 2,16 мин./куст, при хронометраже учитывалось время на сьем лозы со шпалеры. Учет время на обрезку куста по форме спиральный кордон АЗОС-1 показал, что времени затрачивается в 1,5 раза меньше, чем в контроле. На обрезку АЗОС-1 затраченное время составляет 1,38 мин/куст, так как при данной формировке отсутствует такая операция, как сьем лозы со шпалеры, из-за свободного размещения прироста в пространстве (рисунок 1).

Рисунок 1. Хронометраж рабочего времени, затрачиваемого на обрезку виноградного кута, при разных формировках, в среднем за 2018–2020 гг.

При возделывании виноградника доля ручного труда составляет более 50% от общего объема работ. При обрезке 1 га виноградников сформированных по типу спиральный кордон затрачивается 7,0 чел.-дн., что на 30 % меньше, чем при обрезке виноградника сформированного по типу горизонтальный кордон – 10,0 чел.-дн.

При уходе за кустом, сформированным по типу горизонтальный кордон, одним их обязательных агротехнических прием, является сухая подвязка плодовых лоз, так как плодовую лозу обрезают на 6–9 и более глазков. При этой формировке предусмотрено ведение вертикального прироста и поэтому зеленую подвязку также необходимо проводить.

Формируя виноградные кусты по форме спиральный кордон АЗОС-1

сухая и зеленая подвязки упраздняется, обрезка при этой формировке производится с оставлением сучков длиной 2–3 глазка, молодые побеги размещаются в пространстве ряда при свободном свисании.

При возделывании винограда выполняется целый комплекс агротехнических приемов, на обслуживание виноградника уходят большие затраты как механизированного, так и ручного труда.

Таким образом, применение в промышленных посадках формировки кустов АЗОС-1, при сравнении с кордонными и другими формами имеет ряд преимуществ как технических, так и технологических.

Для определения эффективности возделывания исследуемых сортов, с учетом формы куста применяли формулу расчета рентабельности выращивания винограда. Рентабельность является основным показателем, характеризующим экономическую эффективность возделывания сорта [13, 14].

Как установлено увеличение рентабельности у столовых сортов отмечалось на сорте Матильда и составляет 252 %, выше сорта Виктория на 115 %, и выше сорта Италия «контроль» на 108. Рентабельность сорта Виктория составляет 137 %, ниже контрольного сорта на 7 %, такую низкую рентабельность сорта связываем с климатическими условиями последних трех лет (таблица 1).

Таблица 1. Экономическая эффективность возделывания столовых сортов, ЗР ЮБЗК, в среднем за 2018–2020 годы.

Варианты	Урожайность, т/га	Производственные затраты тыс. руб./га	Себестоимость 1 т винограда, тыс. руб.	Цена реализации, без НДС руб/кг	Валовый доход С 1 га, тыс. руб./га	Чистый доход, тыс. руб./га	Рентабельность, %
Матильда	13,8	268	19,4	68,3	943	675	252
Виктория	9,3	268	29,2	68,3	635	367	137
Италия (К)	9,6	288	30,0	73,0	701	413	144

В результате научных исследований были выявлены варианты опыта, которые по полученным значениям, преобладают над контролем и подтверждают явное преимущество нового способа формирования виноградного куста и его эксплуатации.

Полученные результаты по данному исследованию позволят дать рекомендации хозяйствам по рациональному ведению исследуемых сортов в промышленных насаждениях.

В целом разработка новых и совершенствование существующих агротехнологических приемов возделывания винограда, в том числе обрезки, формирования и системы ведения кустов, позволяет повысить экономическую эффективность отрасли виноградарства.

Литература

1. Потенциал автохтонных сортов винограда и интродуцированных клонов для обеспечения конкурентоспособности виноградовинодельческой отрасли в условиях Черноморского региона / М.Р. Бейбулатов, Н.А. Урденко, Н.А. Тихомирова, Р.А. Буйвал // Научно-практический журнал «Проблемы развития АПК региона». Дагестан, 2019. №3 (39). С. 37–43.
2. Ефремова А.А. Анализ состояния винодельческой отрасли Республики Крым и ее потенциала // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. Симферополь, 2018. Т. 4 (70). № 4. С. 68–74.
3. Boyer J. Wolf T. GIS and GPS aid the exploration of viticultural potential in Virginia // Vineyard and Winery Management, Nov/Dec. 2000. P. 48–54.
4. Караман М.М., Дятел В.Н. Экономическая эффективность интенсификации производства винограда в АР Крым // Экономика: проблемы теории и практики: сборник научных работ. – Днепропетровск: ГНУ, 2008. Выпуск 239: в 5 т. Т II. С. 443–457.
5. Перспективность столовых сортов винограда для сортообновления сортимента Крыма / М.Р. Бейбулатов, Н.А. Урденко, Н.А. Тихомирова, Р.А. Буйвал // Плодоводство и виноградарство Юга России. – Краснодар, 2020, № 61 (1). С. 54–66.
6. Симонова Н.Л., Трошин Л.П. Совершенствование сортимента виноградных насаждений // Новации виноградарства России. Научный журнал КубГАУ, 2009, № 53 (9) [Электронный ресурс]. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2009/07/pdf/08.pdf> (дата обращения 25.03.2019).
7. Hamilton, R. Development and adaptation of zonal Viticulture to yield and grade targeting / R. Hamilton, P. Hayes // XXVIII World Congress of Vine and Wine 2nd General Assemblée of the OIV: Proceedings. Vienna, 2004.
8. Повышение продуктивности клонов европейских сортов винограда на основе разработки элементов сортовой агротехнологии / М.Р. Бейбулатов, Н.А. Урденко, Н.А. Тихомирова, Р.А. Буйвал // «Магарач». Виноградарство и виноделие. Ялта, 2019, № 21-3 (109). С. 229–234.
9. Stucklin H. Massnahmen zur Qualitätssteigerung beim Gutedel // Bad. Winzer. 2006. № 5. P. 27 – 29.
10. Lampíř Lubomír Influence of summer management practices and date of harvesting on organic acids concentration and sugar concentration in grapes of *Vitis vinifera* L., cv. Riesling / Lubomír Lampíř, Jiří Žaloudek // Hort. Sci. (Prague), 45 (2018): 211–218.
11. Экономика виноградарства и виноделия России / Е.А. Егоров, В.Г. Кудряков, Ж.А. Шадрин [и др.]. Краснодар, 2015. 89 с.
12. Методические рекомендации по агротехническим исследованиям в виноградарстве Украины / [Под ред. А.М. Авидзба]. – Ялта: ИВиВ «Магарач», 2004. 264 с.
13. Борхунов Н.А. Родионова О.А. Воспроизводство в сельхозорганизациях с разной рентабельностью // АПК: экономика и управление. 2008. № 7. С.22–27.
14. Горбунов С.И., Воротников И.Л. Направление развития ресурсосберегающей экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 5. С.28–35.